REVISTA ECUATORIANA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EN SALUD PÚBLICA
CÓDIGO ISSN 2588-0551
DOI: https://doi.org/10.31790/inspilip.v6i1.273

Artículo original

Impacto de las habilidades investigativas de los docentes universitarios en la productividad científica

Impact of research skills of university teachers on scientific productivity

Álvarez Ochoa Robert [a] , rialvarezo@ucacue.edu.ec
Torres Criollo Larry [b] , larry.torres@ucacue.edu.ec
Heredia Cabrera Gina [c] , gcherediac@ucacue.edu.ec
Zhindón Arévalo César [d] , cezhindona@ucacue.edu.ec
a. Grupo de Investigación, Salud, Ciencia, Innovación (ISCI), Universidad Católica de Cuenca (UCACUE), Ecuador.
b. Grupo de Investigación en Educación Médica (AZOGUINVES), UCACUE, Ecuador.
c. Grupo de Investigación Hbr Health & Behavior- Grupo de Investigación CIGMHA, UCACUE, Azogues, Ecuador
d. Universidad Católica de Cuenca (UCACUE), Azogues, Ecuador.

Correspondencia: Larry Torres Criollo. **Email:** larry.torres@ucacue.edu.ec

Acceso abierto

Citación

Álvarez R, Torres L, Heredia G, Zhindón C. Impacto de las habilidades investigativas en la productividad científica. Revista científica **INSPILIP. 2022; 6 (1).**

El autor declara estar libre de cualquier asociación personal o comercial que pueda suponer un conflicto de intereses en conexión con el artículo, así como el haber respetado los principios éticos de investigación, como por ejemplo haber solicitado las autorizaciones de la institución donde se realizó el estudio, permiso para utilizar los datos, consentimientos informados y en caso de tratarse de estudio observacionales y ensayos clínicos, autorización de un CEISH, ARCSA, Medio Ambiente, entre otros, de acuerdo a la categoría. Además, la licencia para publicar imágenes de la o las personas que aparecen en el manuscrito. Por ello INSPILIP no se responsabiliza por cualquier afectación a terceros, tampoco el INSPI como entidad editora, ni el Editor, la responsabilidad de la publicación es de absoluta responsabilidad de los autores.

Identificación de la responsabilidad y contribución de los autores: Los autores declaran haber contribuido en idea original (RA), Metodología (RA, LT, GH, CZ), redacción del borrador (RA, LT) y redacción del artículo (GH,CZ).

Fecha de Ingreso: 27/08/2021. **Fecha de Aprobación:** 24/02/2022. **Fecha de Publicación:** 05/05/2022.

Resumen

Con el objetivo de identificar la percepción de los docentes de pregrado de la carrera de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca, Ecuador, acerca del impacto de las habilidades investigativas en la productividad científica, se realizó un estudio cualitativo exploratorio, mediante entrevista semiestructurada con flexibilidad de respuesta en 41 docentes titulares auxiliares y titulares agregados de la carrera de Medicina. La data fue procesada mediante software cualitativo y se realizó un análisis de contenido descriptivo. Se identificaron los principales relatos de la percepción de los docentes respecto a las habilidades investigativas y sus indicadores: problematización científica, teorización científica, contrastación científica y comunicación científica. Los indicadores más apreciables para el profesorado fueron los asociados con la experiencia profesional y académica. El profesorado percibió problemas en sus habilidades investigativas, lo que incurre directamente en la productividad científica, todo esto aunado a la falta de tiempo para la investigación.

Palabras clave: Docentes Médicos, Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico, Educación Médica

Abstract

With the objective of identifying the perception of undergraduate professors of Medicine at the Catholic University of Cuenca, Ecuador, about the impact of investigative skills on scientific productivity, an exploratory qualitative study was carried out, through a semi-structured interview with flexibility. of response in 41 assistant professors and associate professors of the Medicine career. The data was processed using qualitative software and a descriptive content analysis was performed. The main reports of the teachers' perception regarding research skills and their indicators were identified: scientific problematization, scientific theorizing, scientific contrast and scientific communication. The most appreciable indicators for teachers were those associated with professional and academic experience. The faculty perceived problems in their investigative skills, which directly affects scientific productivity, all this coupled with the lack of time for research.

Keywords: Medical Teachers, Scientific Research and Technological Development, Medical Education

Introducción

El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) de Ecuador, es el ente encargado de la evaluación y acreditación de cada universidad e instituto politécnico del país. Para lograr esta acreditación las instituciones deben someterse a un proceso de evaluación en cuatro ejes: investigación, docencia, vinculación con la sociedad y condiciones institucionales [1].

En el eje investigación, el CACES asume el objetivo de estimular la actividad investigativa de la universidad, por lo que resulta importante incrementar las habilidades investigativas del docente para lograr este propósito [2].

Para Chacín [3], las habilidades investigativas son una mezcla de conocimientos, potencialidades, experiencias, destrezas y prácticas en distintos espacios de aprendizaje [3].

De manera semejante, Baldo et al, refiere que las habilidades investigativas constituyen un conjunto de saberes como el saber ser y el saber hacer, en un contexto determinado. Para así, articular e integrar conocimientos, capacidades y comportamientos [4].

Si bien la formación académica en materia de investigación se considera un requerimiento importante durante los estudios de pregrado y posgrado; no significa que el docente universitario posea las habilidades investigativas necesarias en su quehacer académico, hecho que incurre directamente en la producción científica de una universidad [5].

En efecto, un estudio realizado en 32 escuelas de medicina del Perú evidencia que el 43,8 % de los docentes investigados manifiesta no haber publicado nunca un artículo en una revista indexada. Si bien una publicación no avala las habilidades que posea un docente en materia de investigación, no es menos cierto; que constituye una condicionante para cumplir con la enseñanza de la actividad investigativa de los educandos [6].

En una investigación realizada en una facultad de medicina de Perú en 31 docentes asesores de tesis se evidenció que el 58 % de los investigados publicó un solo artículo a lo largo de su trayectoria profesional, el 10 % publicó entre los años 2016 a 2018. Por su parte; como autor corresponsal, solamente el 32 % publicó un artículo a lo largo de su trayectoria profesional (reporte de caso, revisión, editorial, original, carta al editor, entre otros); el 16 % publicó un artículo original y el 3% , durante el periodo 2016-2018 [2].

En Venezuela Nery de Vita y Alfonzo Mendoza [7], en su estudio sobre competencias investigativas del docente construidas durante la formación universitaria manifiestan la importancia de la formación de habilidades investigativas en el ámbito universitario aunado a la responsabilidad de generar producciones científicas de calidad.

En Cuba, una investigación realizada en la Escuela Latinoamericana de Medicina en un grupo de docentes del departamento de Química, demostró la existencia de un bajo nivel de las habilidades investigativas en los profesores evaluados, lo que concuerda con la baja producción científica durante los últimos tres años [8].

Ruiz et al. [9], en un estudio sobre habilidades investigativas en el docente universitario, demostraron debilidades en el claustro, asociado a la formulación de problemas científicos, proyección de los componentes de la investigación por etapas, formulación de hipótesis, así como; la elaboración de informes de investigación y de artículos científicos constituyendo limitantes para la producción científica de la institución . Por su parte Álvarez et al. [10], en un estudio sobre habilidades investigativas en docentes de una carrera de odontología, evidenciaron problemas en el claustro en lo referente a la selección de pruebas estadísticas, planteamiento de contradicciones científicas, identificación de variables de investigación, entre otros, las que influyen de manera ponderante en la producción científica de la carrera.

De la misma manera, un estudio realizado por Collazo et al. [11], en una Facultad de Biofarmacia, de una institución de educación superior, encontraron un bajo impacto en la producción científica de la carrera asociado a falencias en las habilidades investigativas de la planta docente.

En Ecuador, los resultados recopilados de las principales universidades ecuatorianas en el 2014, evidencia algunas dificultades relacionadas con la formación de las habilidades investigativas en los docentes, tales como: escasa preparación relacionada con la formación de habilidades investigativas, insuficiente participación del profesorado en eventos científicos, deficiente publicación de artículos científicos y limitada planificación y orientación en actividades investigativas [12].

Las habilidades investigativas constituyen una herramienta fundamental para la práctica investigativa y la formación de docentes competentes [13].

Este escenario nos lleva a entender que la competencia y el saber son bilaterales. Por lo tanto, implica un saber pensar, saber desempeñar, saber interpretar y saber actuar en diversos espacios, a partir y hacia los demás dentro de un entorno concreto.

En este marco, la universidad contemporánea, posee un papel fundamental en la generación de nuevo conocimiento, esto representa, a criterio de los autores un factor determinante para el avance de la ciencia y la tecnología.

Tomando como referencia las palabras de Acosta et al. [14], " La formación del profesional, asume el logro del máximo desarrollo intelectual y multifacético posible. Esto no sería factible si el personal que le atiende y capacita, está insuficientemente preparado para tal fin " (p.1).

En este contexto, se consideró crucial conocer las distintas percepciones de los docentes respecto a las habilidades investigativas y su rol protagónico en la producción científica de la Sede Azogues de la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE).

Materiales y métodos

La presente investigación de tipo cualitativo exploratorio, consistió en identificar la percepción de los docentes de pregrado de la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE) acerca del impacto de las habilidades investigativas en la productividad científica.

Este estudio fue llevado a cabo en la carrera de Medicina durante el período académico septiembre 2019 - febrero 2020. El universo de estudio estuvo constituido por 66 docentes titulares auxiliares y titulares agregados a tiempo completo, medio tiempo y tiempo parcial.

Para resguardar el trabajo con docentes titulares principales, los profesores participantes de este estudio se encuentran desempañando funciones de docencia hasta un máximo de su octavo año de ejercicio. Se excluyeron los docentes compartidos cuya mayor carga horaria correspondía a otras carreras. La muestra se seleccionó a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia.

El total de participantes ascendió a 41 docentes (22 masculinos y 19 femeninos) con relación contractual activa que aceptaron formar parte del estudio luego de informarse de los objetivos y alcance de la investigación.

El promedio de edad de los entrevistados fue de 40 años, con un rango etario de 36 a 50 años. El grado científico predominante se correspondió con la Especialidad Médica y Maestría.

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de entrevista semiestructurada. Se entrevistaron directivos, docentes investigadores, docentes de laboratorios, directores y asesores de trabajos de titulación, docentes de internado, tutores y profesores cuya disciplina corresponde a las ciencias básicas, formación profesional, formación investigativa y estadística.

De acuerdo a Troncoso-Pantoja et al. [15], la entrevista constituye un instrumento ampliamente usado para la recolección de datos en estudios con enfoque cualitativo, debido a que permite la obtención de datos de un individuo a través de la interacción oral con el entrevistador.

Por su parte; Camacho et al. [16], manifiestan que la entrevista tiene como finalidad comprender el mundo desde la óptica del entrevistado y analizar los significados de sus experiencias.

Las entrevistas consistieron en una serie de preguntas estructuradas, con flexibilidad de respuesta por parte del entrevistado, las que se enfocaron en la percepción de la planta docente de la carrera de Medicina de la UCACUE-Sede Azogues respecto a las habilidades investigativas y sus indicadores: problematización científica, teorización científica, contrastación científica y comunicación científica.

Se utilizó como fuente primaria el cuestionario exhibido por Rodríguez et al. [8], con las modificaciones y ajustes de acuerdo a la realidad local en lo que se refiere a redacción y lenguaje.

Además, se indagaron otros aspectos relacionados con la práctica investigativa como superación, impacto y satisfacción con actividades de investigación (Tabla 1).

La entrevista a su vez; nos permitió identificar los factores que, según su percepción, favorecían o impedían las posibilidades de cumplir con estos requerimientos.

Dichas respuestas se registraron en papel y se transcribieron a formato digital mediante la asignación de un código de identificación. La información recolectada se procesó con el software NVivo 11, el que permitió extraer fragmentos de información relevantes procedentes de las diferentes respuestas de la planta docente.

Tabla 1. Resumen de las habilidades investigativas y sus indicadores

Indicadores de productividad científica
Méritos o reconocimientos (premios o distinciones, patentes, secreto industrial, obtención vegetal, modelo utilidad, reconocimiento nacional o internacional, cargo directivo o de revisor en sociedades científicas, entre otros).
Presentación de trabajos en eventos científicos (simposios, jornadas científicas, congresos nacionales o internacionales, seminarios).
Conferencias dictadas en los últimos 5 años.
Publicación de libros o capítulos de libro con su respectivo ISBN en los últimos 5 años.
Publicación de artículos en revistas regionales en los últimos 5 años.
Publicación de artículos en WOS y Scopus en los últimos 5 años.
Pertenencia a redes de investigación, desarrollo o innovación en los últimos 5 años.
Experiencia en dirección o codirección de tesis de maestría, tesis doctoral o posdoctoral en los últimos 5 años.
Experiencia en dirección, codirección o participación en proyectos de investigación en los últimos 5 años.
Experiencia en dirección, codirección o participación en proyectos de cooperación interinstitucional en los últimos 5 años.
Experiencia científico investigativa
Problematización científica (identificación, exploración y descripción del problema científico, formulación de hipótesis, elaboración de preguntas científicas, planteamiento de contradicciones, identificación de variables).
Teorización científica (análisis y síntesis de información bibliográfica, fundamentación de criterios científicos, revisión documental y comprobación entre diferentes posturas científicas).
Contrastación científica (selección de métodos de investigación, elaboración de instrumentos, ordenamiento, tabulación y procesamiento de datos, selección de pruebas estadísticas, interpretación de resultados).
Comunicación científica (redacción de artículo científico, elaboración de citas y referencias bibliográficas, selección de revista, base de datos y adecuación a normas editoriales).

La información compilada en las entrevistas fue procesada utilizando una técnica de análisis de contenido descriptivo (Chun Tie et al., 2019; Díaz Herrera, 2018), lo que permitió codificar y agrupar los datos en categorías, las que de acuerdo a las percepciones de los docentes constituyeron un impedimento o una contribución para el cumplimiento de los indicadores de producción científica y experiencia científico investigativa.

Dentro de este contexto y para los fines propuestos, se elaboraron dos categorías primordiales: factores favorecedores (FFAV), que constituyen componentes que influyen en el cumplimiento de los indicadores, y factores adversos (FADV), que impiden el cumplimiento de los objetivos. Cada categoría, a su vez, se le asignó un código concreto que asistía a la categoría principal y se correspondía con las expresiones derivadas de las entrevistas (Tabla 2).

Tabla 2. Factores favorecedores (FFAV) y factores adversos (FADV) que influyen en el cumplimiento de los indicadores. Categorías y códigos utilizados.

Códigos	Categorías
A1. Apoyo institucional. Soporte que brinda la institución para actividades de investigación.	Factores favorecedores (FFAV) componentes que influyen en el cumplimiento de los indicadores de productividad científica por parte del claustro docente.
A2. Capacitaciones. Cursos de actualización de conocimiento.	
A3. Tiempo disponible Disponibilidad de carga horaria para la investigación.	
A4. Recursos financieros Fondos, incentivos y bonos para el desarrollo de la investigación.	Factores adversos (FADV) componentes que impiden el cumplimiento de los indicadores de productividad científica.
A5. Satisfacción personal-laboral Particularidades propias del individuo.	
A6. Lineamientos de investigación Directrices a ser consideradas para actividades de investigación.	

Consideraciones éticas

Se garantizó la confidencialidad de los datos. La entrevista fue aplicada por el equipo investigador. El presente estudio se efectuó conforme a los 4 principios éticos básicos: la autonomía, la beneficencia, la no maleficencia y el de justicia (American Medical Association, 2013).

Los datos obtenidos se manejaron exclusivamente con fines investigativos, sin revelar la identidad de los participantes y con la debida autorización, por medio del consentimiento informado y la aprobación del director de la carrera de Medicina de la UCACUE sede Azogues.

Resultados

Factores favorecedores (FFAV)

La planta docente manifestó el apoyo institucional a través de fondos y bonos para la investigación; además de ofrecer cursos o seminarios de capacitación gratuitos, los cuales son direccionados por el Centro de Capacitación Docente de la Institución mediante modalidad presencial o virtual. Además, mencionaron que la institución oferta congresos con aranceles preferenciales por medio del Centro de Educación Continua.

Es importante indicar que la institución cuenta con un Centro de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico, el que posee el capital humano y equipamiento necesario para el desarrollo de la investigación, sin embargo, indicaron que la experiencia profesional constituye un componente esencial en su ejercicio profesional. También revelaron que otro aspecto a considerar para la realización de actividades de investigación es la satisfacción personal, la oportunidad de progreso en el escalafón docente y el desafío y desarrollo intelectual.

Respecto a las políticas y directrices establecidas para la realización de actividades de investigación indicaron que las mismas están bien definidas por la institución; mas, sin embargo, los documentos requeridos para la presentación de proyectos para convocatorias internas son complicados y largos de llenar, especialmente lo referente a la matriz de presupuestos.

Factores adversos (FADV)

Entre los factores adversos que presentan mayor impedimento para el desarrollo de la producción científica se menciona el escaso conocimiento en materia de estadística y bioestadística. En lo referente a la dimensión problematización científica, el claustro refiere que presentan mayor dificultad con el planteamiento de contradicciones científicas, elaboración de preguntas científicas y la identificación de variables de investigación.

Respecto a las habilidades en teorización científica manifestaron tener problemas en la contrastación entre distintas posturas científicas y la modelación como método científico. La dimensión contrastación científica es la que una gran parte de los docentes reveló tener mayor dificultad, mencionando como impedimento para la productividad científica la elección del diseño de investigación, la planificación de la investigación para la realización de proyectos, la confección de instrumentos y el empleo de métodos estadísticos.

Referente a la dimensión comunicación científica indican tener problemas en lo concerniente a la redacción de artículos y la publicación científica. Es importante mencionar que al momento de la investigación no se evidenciaron publicaciones científicas en la totalidad de la planta docente, lo cual, a criterio de los autores, debe ser un aspecto sometido a transformación y desarrollo en el corto plazo.

Llama la atención que, en la entrevista, una gran parte de los docentes manifestó como principal impedimento la disponibilidad de tiempo para la investigación, por lo que, en muchas ocasiones, se tuvo que emplear tiempo personal y familiar para el cumplimiento de los indicadores de productividad científica.

Por otra parte, la ausencia de horas específicas para investigación significó afectar en algunos casos el tiempo dedicado a actividades académicas.

Discusión

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt) constituye uno de los tres organismos del Gobierno ecuatoriano comprometido con la política pública en materia de ciencia, tecnología e innovación. En este sentido, las universidades ecuatorianas han tenido que sufrir

un proceso de reingeniería en algunos aspectos importantes como: formación de capital humano calificado, integración del profesorado a redes académicas, perfeccionamiento de planes de estudio, construcción de programas de posgrado, ejecución de proyectos de investigación internos y externos mediante alianzas público-privadas, construcción de convenios interinstitucionales, entre otros; amén de conseguir calidad en la educación superior (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, 2020).

Dentro del proceso educativo, además, se considera a la producción científica como una arista fundamental del proceso investigativo; sin embargo, muy pocos programas de formación académica o de especialidades médicas fomentan la formación en investigación a tal punto de elevar los niveles de producción científica (Vallejo López, 2020). La educación en materia de investigación, por lo tanto, requiere un replanteamiento integral desde la academia a fin de atender a las demandas de una sociedad cambiante, dinámica y evolutiva, en donde es cada vez más imperativo dar respuestas prácticas y posibles soluciones a través de la generación de nuevo conocimiento (Cedeño Loor & Monar Merchán, 2018).

En este sentido, resulta innegable la importancia del desarrollo de habilidades investigativas en todos los ámbitos del conocimiento, pero sin lugar a dudas, en los procesos académicos se requiere con más apremio para que deje de considerarse como algo destinado solamente a los docentes investigadores o científicos y se convierta en una cultura investigativa, en la que todos los actores de la academia se involucren (Vallejo López, 2020).

Al analizar el modelo de evaluación externa de universidades y escuelas politécnicas del CACES, Ecuador, en la función sustantiva investigación se evidencia que una considerable parte de los indicadores mide aspectos relacionados con la producción académica, producción científica y ejecución de programas o proyectos de investigación; siendo imprescindible en todo este proceso las habilidades investigativas que posean los docentes.

Esta apresurada necesidad de acrecentar los niveles de producción científica puede, a su vez, llegar a afectar las condiciones laborales del profesorado y la calidad de sus investigaciones (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CACES, 2019).

Si bien los docentes entrevistados en el presente estudio manifestaron como principal obstáculo la disponibilidad de tiempo o la insuficiente carga horaria para la investigación como limitantes para cumplir con los requerimientos de producción académica, se suman otros como escasas habilidades investigativas en lo referente a empleo de métodos estadísticos, concepción del diseño de investigación, redacción de artículos y publicación científica.

A pesar de aquello, los docentes respaldaron un sentido de compromiso con la institución, que hace que estos estén dispuestos a ceder espacios personales para cumplir con los objetivos y metas propuestas en el ámbito investigativo.

Concluyendo, el presente estudio reafirma la importancia de la inversión en el talento humano aunado a la gestión en la formación de habilidades investigativas del docente universitario.

Paralelamente, es importante robustecer las políticas de incentivo formativo, a fin de no solamente atesorar capital humano con formación en investigación, sino de su promoción, lo que permitirá potenciar la generación de nuevo conocimiento y la producción científica.

Agradecimientos

Carrera de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca, sede Azogues.

Conflicto de intereses: Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Fuente de financiación: Los autores declaran que no existió ningún tipo de financiamiento.

Referencias bibliográficas

1. Acosta Luis, D., Torres Vargas, R., & Piedad Bazantes, Z. (2018). Capacitación y aplicación de una estrategia de investigación en el desarrollo de las competencias investigativas del profesorado universitario. Opuntia Brava, 10(4), 159–169. http://200.14.53.83/index.php/opuntiabrava/article/view/626/598

2. Aldas Arcos, H. G., Tabares Arévalo, R. M., & González Espino, Y. (2017). Characterization of the training of research skills in the career of Physical Culture in Ecuador. PODIUM: Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física, 12(2), 74–85. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6174027

3. Álvarez-Ochoa, R., Román-Collazo, C. A., Conchado-Martínez, J., & Cordero-Cordero, G. (2020). Habilidades investigativas en docentes de educación superior: un acercamiento a la realidad. REVISTA CIENCIAS PEDAGÓGICAS E INNOVACIÓN, 8(1), 70–77. https://doi.org/10.26423/rcpi.v8i1.370

4. American Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. Clinical Review & Education, 310(20), 2191–2194. https://www.wma.net/wp-content/uploads/2016/11/DoH-Oct2013-JAMA.pdf

5. Baldo, J., Pacheco, M., & Rangel, Z. (2015). Medición de las competencias investigativas en los docentes adscritos al Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Experimental del Táchira. Aibi. Revista de Investigación, Administración e Ingeniería, 3(2), 27–36. https://doi.org/10.15649/2346030X.513

6. Camacho y López, S., Maldonado Muñiz, G., Zarazúa Rodríguez, A., Moreno Gómez, B. V., Hernández Vigueras, B. V., & Bravo Pérez, I. (2016). La entrevista como técnica de investigación cualitativa. XIKUA Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan, 4(7). https://doi.org/10.29057/xikua.v4i7.1332

7. Campos Saborío, N. (2015). ¿Por qué es importante que el personal docente investigue? Reflexión a partir de datos de una experiencia de investigación etnográfica. Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación, 15(3), 1–16. https://doi.org/10.15517/aie.v15i3.21071

8. Cedeño Loor, R., & Monar Merchán, C. (2018). La gestión de investigación en las universidades ecuatorianas. Análisis Crítico. Revista electrónica Formación y Calidad Educativa. REFCalE, 6(1), 183–192. http://www.refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/1654

9. Chacín Suárez, R. (2018). Competencias investigativas del docente universitario en tiempos posmodernos: aportes transteoréticos en el campo de las ciencias de la educación. Apuntes de Ciencia \& Sociedad, 8(1), 21–31. https://doi.org/10.18259/acs.2018003

10. Chun Tie, Y., Birks, M., & Francis, K. (2019). Grounded theory research: A design framework for novice researchers. SAGE Open Medicine, 7, 1–8. https://doi.org/10.1177/2050312118822927

11. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). (2019). Modelo de evaluación externa de universidades y escuelas politécnicas 2019. https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/12/3.-Modelo_Eval_UEP_2019_compressed.pdf

12. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CACES. (2019). Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019. https://www.caces.gob.ec/documents/20143/485218/MODELO_DE_EVALUACIÓN_EXTERNA_DE_UNIVERSIDADES_Y_ESCUELAS_POLITÉCNICAS_2019.pdf/643bf51f-a117-e28c-3c46-783c9e59ed53

13. Contreras Córdova, C. R., Ccoicca Hinojosa, F. J., Atencio Paulino, J. I., Paucar Huaman, W., & Sedano Matías, C. J. (2021). Publicación científica de asesores de tesis en una facultad de medicina humana de Huancayo, Perú. Educación Médica Superior, 35(1), 1–11. http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2037/1164

14. Díaz Herrera, C. (2018). Revista General de Información y Documentación Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum. Revista General de Información y Documentación, 28(1), 119–142. https://doi.org/10.5209/RGID.60813

15. García-Gutiérrez, Z. del P., & Aznar-Díaz, I. (2019). El desarrollo de competencias investigativas, una alternativa para formar profesionales en pedagogía infantil como personal docente investigador. Revista Electrónica Educare, 23(1), 1–22. https://doi.org/10.15359/ree.23-1.15

16. Nery de Vita, Y. M., & Alfonzo Mendoza, R. R. (2019). Competencias investigativas del docente construidas durante la formación universitaria. Scientific, 4(13), 200–220. http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/370/491

17. Paukner Nogués, F., & Sandoval Molina, R. (2019). Aprendiendo a investigar a través de la investigación-acción. Educación y Educadores, 21(3), 504–519. https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.3.7

18. Pereyra-Elías, R., Huaccho-Rojas, J. J., Taype-Rondan, Á., Mejia, C. R., & Mayta-Tristán, P. (2014). Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de Medicina del Perú. Rev Peru Med Exp Salud Pública, 31(3), 424–430. http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v31n3/a03v31n3.pdf

19. Rodríguez Jiménez, A., Comendeiro Torres, I., & Pérez Torres, W. (2009). Caracterización de habilidades científico-investigativas en un colectivo de profesores de Química. Panorama Cuba y Salud, 4(1), 47–55. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477348937006

20. Román Collazo, C., Hernández Rodríguez, Y., Andrade Campoverde, D., Baculima Suárez, J., & Tamayo Calle, T. (2017). Panorama Cuba y Salud. Panorama Cuba y Salud, 12(1), 32–39. https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=70311

21. Ruíz Alvarado, P., Rodríguez Pillaga, R., Ordóñez Gavilánez, M., & Hernández Ciriano, I. (2016). Habilidades investigativas del docente universitario: Un estudio en la extensión Cañar, Universidad Católica de Cuenca. Yachana, 5(1), 67–77. http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/283/186

22. Secretaría de Educación Superior Ciencia Tecnología e Innovación. (2020). Atribuciones y responsabilidades. SENESCYT. https://www.educacionsuperior.gob.ec/atribuciones-y-responsabilidades/

23. Troncoso-Pantoja, C., & Amaya-Placencia, A. (2017). Interview: A practical guide for qualitative data collection in health research. Revista Facultad de Medicina, 65(2), 329–332. https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235

24. Vallejo López, A. B. (2020). El papel del docente universitario en la formación de estudiantes investigadores desde la etapa inicial. Educación Médica Superior, 34(2), e1579. http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1579